

ÍNDICE GENERAL

Prólogo: <i>Juan Carlos Cassagne</i>	17
Presentación: <i>Milagros Maraví Sumar</i>	23
Estudio preliminar: <i>Juan Carlos Morón Urbina</i>	29

CAPÍTULO I ASPECTOS INTRODUCTORIOS

• Aspectos introductorios	39
---------------------------	----

CAPÍTULO II PRINCIPIO DE LEGALIDAD

I. Referencias normativas	57
II. Fundamentos doctrinarios	61
1. La reserva de ley	66
2. La discrecionalidad administrativa y el principio de interdicción de la arbitrariedad	68
III. Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de legalidad	72
1. Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	72
2. Jurisprudencia en sede judicial	74
3. Jurisprudencia en sede administrativa	75
IV. El principio de legalidad en la jurisprudencia extranjera	78
1. Francia, GISTI, CFDT, et. CGT (1978)	78

2.	España, STC 34/1995 (1995)	79
3.	Chile, Sentencia Rol N° 480/2006 (2006)	80
4.	Estados Unidos, Chevron U.S.A., Inc. vs. Natural Resources Defense Council, Inc., 467 U.S. 837 (1984)	81
V.	Conclusiones	82

CAPÍTULO III

PRINCIPIO DEL DEBIDO PROCEDIMIENTO

I.	Referencias normativas	87
II.	Fundamentos doctrinarios	90
	1. El debido procedimiento en el ámbito del procedimiento administrativo sancionador	92
	2. Sobre las garantías en concreto	93
III.	Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio del debido procedimiento	102
	1. Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	102
	2. Jurisprudencia en sede judicial	104
	3. Jurisprudencia en sede administrativa	105
IV.	El principio del debido procedimiento en la jurisprudencia extranjera	107
	1. Francia, Téry (1913)	108
	2. España, STC 127/2002 (2002)	109
	3. Colombia, Sentencia C-029-21 (2021)	111
	4. Reino Unido, R. vs. Secretary of State for the Home Department, ex parte Doody (1994)	112
	5. Sistema Interamericano de Derechos Humanos, Baena Ricardo y otros vs. Panamá (2001)	113
V.	Conclusiones	116

CAPÍTULO IV

PRINCIPIO DE IMPULSO DE OFICIO

I.	Referencias normativas	121
II.	Fundamentos doctrinarios	122

1. El interés general como fundamento	126
2. Obligaciones que sanciona el principio de oficialidad	129
3. Límites al principio de oficialidad	132
III. Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de impulso de oficio	133
1. Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	133
2. Jurisprudencia en sede judicial	136
3. Jurisprudencia en sede administrativa	136
IV. Conclusiones	137

CAPÍTULO V

PRINCIPIO DE RAZONABILIDAD

I. Referencias normativas	143
II. Fundamentos doctrinarios	145
1. El principio de proporcionalidad	148
III. Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de razonabilidad	152
1. Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	152
2. Jurisprudencia en sede judicial	154
3. Jurisprudencia en sede administrativa	155
IV. El principio de razonabilidad en la jurisprudencia extranjera	157
1. Francia, Ville Nouvelle Est (1971)	157
2. Argentina, Amengual, Francisco, A v/Universidad Nacional de Cuyo (1971)	158
3. Estados Unidos, Mathews vs. Eldridge, 424 U.S. 319 (1976)	160
4. Reino Unido, R. vs. Secretary of State for the Home Department, ex parte Daly (2001)	161
V. Conclusiones	162

CAPÍTULO VI

PRINCIPIO DE IMPARCIALIDAD

I. Referencias normativas	165
---------------------------	-----

II.	Fundamentos doctrinarios	167
1.	La abstención	170
III.	Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de imparcialidad	172
1.	Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	172
2.	Jurisprudencia en sede administrativa	173
IV.	El principio de imparcialidad en la jurisprudencia extranjera	176
1.	Francia, Société du Journal “L’Aurore” (1947)	176
2.	España, STS 772/2016 (2016)	177
3.	Chile, Rol. N° 88.997-2021 (2021)	178
4.	Colombia, Sentencia T-1034 (2006)	179
5.	Estados Unidos, Withrow vs. Larkin, 421 U.S. 35 (1975)	181
V.	Conclusiones	182

CAPÍTULO VII

PRINCIPIO DE INFORMALISMO

I.	Referencias normativas	187
II.	Fundamentos doctrinarios	188
1.	Límites al principio de informalismo	191
III.	Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de informalismo	192
1.	Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	192
2.	Jurisprudencia en sede judicial	193
3.	Jurisprudencia en sede administrativa	194
IV.	El principio de informalismo en la jurisprudencia extranjera	196
1.	Francia, Danthony (2011)	196
2.	Estados Unidos, Immigration and Naturalization Service vs. Cardoza-Fonseca, 480 U.S. 421 (1987)	197
V.	Conclusiones	198

CAPÍTULO VIII

PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD

I.	Referencias normativas	203
----	------------------------	-----

II.	Fundamentos doctrinarios	204
1.	Relación con la simplificación administrativa	206
2.	El principio de presunción de veracidad en la contratación pública	207
3.	Límites al principio de presunción de veracidad	208
III.	Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de presunción de veracidad	210
1.	Jurisprudencia en sede judicial	210
2.	Jurisprudencia en sede administrativa	211
IV.	El principio de presunción de veracidad en la jurisprudencia extranjera	214
1.	Estados Unidos, Richardson vs. Perales, 402 U.S. 389 (1971)	214
V.	Conclusiones	215

CAPÍTULO IX

PRINCIPIO DE BUENA FE PROCEDIMENTAL

I.	Referencias normativas	219
II.	Fundamentos doctrinarios	220
1.	La doctrina de los actos propios	224
III.	Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de buena fe procedimental	226
1.	Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	226
2.	Jurisprudencia en sede administrativa	227
IV.	El principio de buena fe procedimental en la jurisprudencia extranjera	230
1.	Argentina, Masalle, Juan José c/ Municipalidad de Ensenada s/ (2017)	230
2.	Estados Unidos, Citizens to Preserve Overton Park vs. Volpe, 401 U.S. 202 (1971)	231
V.	Conclusiones	233

CAPÍTULO X

PRINCIPIO DE CELERIDAD

I.	Referencias normativas	237
II.	Fundamentos doctrinarios	237
III.	Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de celeridad	241
	1. Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	241
	2. Jurisprudencia en sede judicial	242
	3. Jurisprudencia en sede administrativa	243
IV.	El principio de celeridad en la jurisprudencia extranjera	247
	1. Colombia, Sentencia C-826/13 (2003)	247
	2. Sistema Interamericano de Derechos Humanos, Comunidad Yakye Axa vs. Paraguay (2006)	248
V.	Conclusiones	249

CAPÍTULO XI

PRINCIPIO DE EFICACIA

I.	Referencias normativas	253
II.	Fundamentos doctrinarios	254
III.	Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de eficacia	258
	1. Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	258
	2. Jurisprudencia en sede administrativa	260
IV.	El principio de eficacia en la jurisprudencia extranjera	262
	1. Francia, Assistance Publique - Hôpitaux de Paris (1999)	262
	2. Colombia, Sentencia T-733/09 (2009)	263
V.	Conclusiones	265

CAPÍTULO XII

PRINCIPIO DE VERDAD MATERIAL

I.	Referencias normativas	269
II.	Fundamentos doctrinarios	270

1. La aplicación de la verdad material en el procedimiento administrativo trilateral	274
III. Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de verdad material	276
1. Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	276
2. Jurisprudencia en sede judicial	277
3. Jurisprudencia en sede administrativa	278
IV. El principio de verdad material en la jurisprudencia extranjera	281
1. Francia, Barel (1954)	281
V. Conclusiones	282

CAPÍTULO XIII

PRINCIPIO DE PARTICIPACIÓN

I. Referencias normativas	287
II. Fundamentos doctrinarios	290
1. El derecho a la participación y la buena administración	293
2. Las manifestaciones del principio de participación	295
III. Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de participación	296
1. Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	296
IV. El principio de participación en la jurisprudencia extranjera	297
1. Francia, Commune d'Annecy (2008)	297
2. Colombia, Sentencia C-1053-12 (2012)	299
3. Reino Unido, Greenpeace R. vs. Secretary of State for Trade and Industry (2007)	300
V. Conclusiones	300

CAPÍTULO XIV

PRINCIPIO DE SIMPLICIDAD

I. Referencias normativas	305
II. Fundamentos doctrinarios	306
1. Las barreras burocráticas y el principio de simplicidad	309

III.	Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de simplicidad	311
1.	Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	311
IV.	El principio de simplicidad en la jurisprudencia extranjera	312
1.	Francia, Rassemblement des nouveaux avocats de France (1979)	312
V.	Conclusiones	313

CAPÍTULO XV

PRINCIPIO DE UNIFORMIDAD

I.	Referencias normativas	317
II.	Fundamentos doctrinarios	318
III.	Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de uniformidad	321
1.	Jurisprudencia en sede administrativa	321
IV.	El principio de uniformidad en la jurisprudencia extranjera	324
1.	Francia, Caisse primaire “Aide et Protection” (1938)	324
V.	Conclusiones	325

CAPÍTULO XVI

PRINCIPIO DE PREDICTIBILIDAD O CONFIANZA LEGÍTIMA

I.	Referencias normativas	329
II.	Fundamentos doctrinarios	331
1.	La seguridad jurídica y el principio de predictibilidad o confianza legítima	335
2.	Límites al principio de predictibilidad	336
III.	Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de predictibilidad	337
1.	Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	338
2.	Jurisprudencia en sede judicial	341
3.	Jurisprudencia en sede administrativa	342

IV.	El principio de predictibilidad o confianza legítima en la jurisprudencia extranjera	343
1.	Francia, Société KPMG et Société Ernst & Young et autres (2006)	343
2.	Argentina, fallo Estado Nacional (Ministerio de Economía - Secretaría de Industria) c. Sevel Argentina S.A. (1996)	345
3.	Reino Unido, R. vs. North and East Devon Health Authority, ex parte Coughlan (1999)	346
V.	Conclusiones	348

CAPÍTULO XVII

PRINCIPIO DE PRIVILEGIO DE CONTROLES POSTERIORES

I.	Referencias normativas	353
II.	Fundamentos doctrinarios	353
1.	El silencio administrativo positivo	356
III.	Jurisprudencia relevante sobre el principio de privilegio de controles posteriores	357
1.	Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	358
2.	Jurisprudencia en sede judicial	358
3.	Jurisprudencia en sede administrativa	359
IV.	Conclusiones	360

CAPÍTULO XVIII

PRINCIPIO DEL EJERCICIO LEGÍTIMO DEL PODER

I.	Referencias normativas	365
II.	Fundamentos doctrinarios	365
III.	Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de ejercicio legítimo del poder	370
1.	Jurisprudencia en sede administrativa	370

IV.	El principio de ejercicio legítimo del poder en la jurisprudencia extranjera	372
1.	Francia, <i>Ministre de l'agriculture c/ Dame Lamotte</i> (1950)	372
V.	Conclusiones	374

CAPÍTULO XIX

PRINCIPIO DE RESPONSABILIDAD

I.	Referencias normativas	379
II.	Fundamentos doctrinarios	380
1.	El problema de la responsabilidad de la Administración Pública en el Perú	386
2.	El principio de la justa retribución	387
III.	Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de responsabilidad	388
1.	Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	388
2.	Jurisprudencia en sede judicial	389
3.	Jurisprudencia en sede administrativa	389
IV.	El principio de responsabilidad en la jurisprudencia extranjera	391
1.	Francia, <i>Anguet</i> (1911)	391
2.	España, Sentencia del 13 de septiembre de 1991, EDJ 8582 (1991)	393
3.	Chile, Rol. N° 371-2008, <i>Seguel con Fisco de Chile</i> (2009)	395
4.	Reino Unido, <i>Dorset Yacht Co Ltd. vs. Home Office</i> (1970)	397
V.	Conclusiones	399

CAPÍTULO XX

PRINCIPIO DE ACCESO PERMANENTE

I.	Referencias normativas	403
II.	Fundamentos doctrinarios	403

1. Estándares para la implementación del derecho de acceso permanente	407
2. Relación con el principio del debido procedimiento	408
III. Jurisprudencia peruana relevante sobre el principio de acceso permanente	410
1. Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	410
2. Jurisprudencia en sede administrativa	411
IV. Conclusiones	412
 BIBLIOGRAFÍA	 417
JURISPRUDENCIA NACIONAL	429
JURISPRUDENCIA EXTRANJERA	432