

ÍNDICE

| | |
|-------------------|----|
| Presentación..... | 13 |
|-------------------|----|

Capítulo I

BASES PARA UN DERECHO PENAL LIBERAL

| | |
|--|----|
| I. Introducción | 17 |
| II. Finalidad teleológica del derecho Penal..... | 18 |
| III. El tipo penal como comunicación..... | 26 |
| IV. Algunas reflexiones sobre la pena..... | 34 |

Capítulo II

CAUSALISMO EN LA JURISPRUDENCIA COMPARADA

| | |
|---|----|
| I. Introducción | 47 |
| II. Significado y límites de la causalidad..... | 52 |
| III. Teoría de la adecuación social. El caso Neymar y Bascañan | 61 |
| IV. Comportamientos alternativos adecuados a derecho | 65 |

Capítulo III
**FUNDAMENTOS Y LÍMITES DE LA INTERVENCIÓN
DELICTIVA**

| | | |
|------|--|-----|
| I. | Lineamientos sobre la estructura en la teoría de la intervención delictiva..... | 81 |
| 1.1. | Introducción..... | 81 |
| 1.2. | ¿Es punible el aporte realizado antes del inicio de la ejecución? | 82 |
| 1.3. | El “injusto único de intervención” | 90 |
| II. | Algunas consideraciones sobre el principio de autorresponsabilidad..... | 99 |
| III. | Nociones sobre la accesoriedad como principio básico en la intervención delictiva..... | 109 |

Capítulo IV
**IMPUTACIÓN OBJETIVA EN EL DERECHO PENAL
MODERNO**

| | | |
|----|------------------------|-----|
| I. | Riesgo permitido | 123 |
|----|------------------------|-----|

Capítulo V
PROHIBICION DE REGRESO

| | | |
|------|---|-----|
| I. | Introducción..... | 159 |
| II. | Grupo de casos | 161 |
| III. | Propopuesta de Jakobs | 165 |
| IV. | Desarrollo de la teoria de prohibición de regreso en la corte suprema | 173 |
| V. | Casos limites (situaciones caóticas) | 179 |

Capítulo VI

FUNDAMENTO DE LA PUNIBILIDAD DEL PARTÍCIPE

| | | |
|------|---|-----|
| I. | Teorías del ataque accesorio al bien jurídico (ROXIN) | 193 |
| II. | Modernas tendencias..... | 198 |
| 2.1. | La solidarización en el injusto ajeno (SCHÜMANN)..... | 198 |
| 2.2. | La teoría de Jakobs..... | 201 |
| III. | Fundamentos de la punibilidad del partícipe según nuestra jurisprudencia..... | 203 |
| IV. | Posición personal: La integración en el injusto..... | 210 |
| V. | Criterios valorativos-normativos para la limitación de la participación delictivas mediante acciones neutrales..... | 215 |

Capítulo VII

EL PRINCIPIO DE CONFIANZA. DOS CASOS PARADIGMATICOS

| | | |
|------|--|-----|
| I. | Introducción..... | 225 |
| II. | Análisis y comentarios a la Sentencia Casatoria N° 455-2017-Pasco..... | 226 |
| III. | Análisis y comentarios de la casación N° 1307-2019-Lima..... | 231 |
| IV. | Algunos fundamentos teóricos sobre el principio de confianza..... | 235 |

*Capítulo VIII***IMPUTACION ORDINARIA Y EXTRAORDINARIA EN
JOACHIN HRUSCHKA**

| | |
|--|-----|
| I. Introducción..... | 249 |
| II. Imputación de primer nivel..... | 250 |
| III. Imputación de segundo nivel..... | 255 |
| IV. Implicancias en la prohibición de regreso..... | 260 |
| IV. Conclusiones..... | 266 |

*Capítulo IX***LAVADO DE ACTIVOS Y NEGOCIOS
ESTÁNDAR. ESPECIAL CONSIDERACIÓN A LA
RESPONSABILIDAD PENAL DEL ABOGADO**

| | |
|---|-----|
| I. Introducción..... | 271 |
| II. Negocios estándar y el lavado de activos..... | 272 |
| III. Posición actual de la doctrina moderna..... | 276 |
| IV. La finalidad de la pena en el delito de lavado de activos..... | 283 |
| V. Propuesta de solución..... | 285 |
| VI. Conductas neutras de los abogados y el lavado de activos..... | 293 |