

# ÍNDICE

Introducción ..... 17

## **Capítulo 1 NEUROCIENCIAS Y DERECHO PENAL**

### **NEUROCIENCIAS, DERECHO PENAL Y DOLO**

1. Introducción ..... 27

2. El estado actual de las neurociencias ..... 29

    2.1. Estudios sobre el cerebro ..... 29

    2.2. Las neurociencias y sus implicancias en diversos ámbitos del derecho ..... 32

        2.2.1. Con los derechos humanos ..... 33

        2.2.2. Con el derecho procesal penal ..... 37

3. Derecho penal y neurociencias, ¿una tensa relación? ..... 44

    3.1. El problema mente-cuerpo. ¿Existe la mente independientemente del cerebro? ..... 45

    3.2. El problema de la libertad. ¿Es la libertad una ilusión? ..... 48

    3.3. El problema de la naturalización de lo normativo. ¿Son la libertad la y responsabilidad hechos naturales? ..... 53

- 4. Libertad, responsabilidad y realidades intersubjetivas..... 57
- 5. El dolo como atribución normativa .....62
- 6. Dolo y neurociencias, ¿algo ha cambiado? ..... 75
- 7. Conclusiones .....83
- Bibliografía..... 85**

**Capítulo 2  
INTERVENCIÓN DELICTIVA**

**Subcapítulo 1  
Teoría de la intervención delictiva**

**AUTORÍA Y PARTICIPACIÓN EN LA JURISPRUDENCIA  
DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

- 1. Introducción ..... 95
- 2. La evolución dogmática hasta la teoría del dominio del hecho..... 97
- 3. Fundamentos de la participación delictiva..... 99
  - 3.1 Teoría de la participación en el ilícito y el principio de  
accesoriedad..... 102
  - 3.2. Teoría de la causalidad..... 105
  - 3.3. Teoría del injusto único de intervención..... 106
    - a. Tesis de Jakobs ..... 109
    - b. Tesis de Lesch..... 112
    - c. Tesis de Robles Planas ..... 115
    - d. Doctrina nacional ..... 118
- 4. Crítica a la posición del tribunal constitucional sobre la  
intervención delictiva..... 122
- Bibliografía..... 124**

**LA PROHIBICIÓN DE REGRESO Y SU APLICACIÓN EN LA EXCEPCIÓN DE IMPROCEDENCIA DE ACCIÓN**

1.	Introducción .....	127
2.	Sobre la prohibición de regreso.....	128
2.1.	Acerca de la normativización en el derecho penal .....	128
2.2.	Intervención delictiva .....	130
2.3.	Prohibición de regreso .....	133
2.3.1.	Ubicación sistemática .....	134
2.3.2.	Conductas neutrales .....	136
2.3.3.	Propuesta de solución desde la perspectiva subjetiva.....	139
2.3.4.	Crítica a la perspectiva subjetiva .....	142
2.3.5.	Propuestas de solución desde la perspectiva objetiva.....	143
2.3.6.	Precisiones a la doctrina dominante y ulteriores criterios de imputación .....	146
2.3.7.	Responsabilidad penal subsistente .....	152
2.4.	Conclusiones provisionales.....	152
3.	Sobre la excepción de improcedencia de acción.....	153
3.1.	Sobre su concepto y naturaleza .....	153
3.2.	Presupuestos.....	157
3.2.1.	Presupuesto material.....	157
a)	Cuando el hecho no constituye delito .....	157
b)	Cuando el hecho no es justiciable penalmente .....	168
3.2.2.	Presupuesto procesal.....	169
3.3.	Casos donde no procede la excepción.....	170
4.	Conclusiones.....	171
	<b>Bibliografía.....</b>	<b>172</b>

**Subcapítulo 2**  
**Formas de intervención delictiva**  
**en los delitos de dominio**

**LA UTILIZACIÓN DE LOS MENORES DE EDAD COMO**  
**PROBLEMA DE AUTORIA MEDIATA**

1. Introducción ..... 179

2. Autoría mediata ..... 180

3. Inducción ..... 186

4. Los menores de edad como intermediarios y autores ..... 189

5. Análisis de la ejecutoria ..... 193

**Bibliografía** ..... 197

**SOBRE LA PROBLEMÁTICA DEL TITULO DE IMPUTACIÓN**  
**ATRIBUIDO AL EXPRESIDENTE ALBERTO FUJIMORI**

1. Introducción ..... 199

2. Texto de la sentencia ..... 201

3. Conceptos previos ..... 213

    3.1. Autoría Mediata ..... 213

    3.2. La inducción ..... 224

4. Análisis de la sentencia ..... 226

**Bibliografía** ..... 233

**Subcapítulo 3**  
**Formas de intervención delictiva**  
**en los delitos de infracción de deber**

**EXTRAÑOS Y RESPONSABILIDAD PENAL**

1. Introducción ..... 237

2. Estado liberal y fines del derecho penal ..... 238

- 3. ¿Son compatibles las “instituciones positivas” con los fundamentos axiológicos del estado liberal? ..... 248
- 4. ¿Puede un extraño responder por un delito de infracción de deber?..... 253
- 5. El deber penal de todo ciudadano ..... 258
- 6. Palabras finales..... 260
- Bibliografía**..... 261

**Capítulo 3**  
**LA RESPONSABILIDAD CIVIL**

**LA NATURALEZA JURÍDICA DE LA DENOMINADA REPARACIÓN CIVIL DERIVADA DEL DELITO**

- 1. Introducción ..... 267
- 2. La tesis de la naturaleza jurídica pública .....269
- 3. La tesis de la naturaleza jurídica privada ..... 271
- 4. La tesis de la naturaleza jurídica mixta ..... 274
- 5. Toma de posición ..... 274
- 6. Naturaleza jurídica y legislación vigente..... 277
  - 6.1. El esfuerzo interpretativo..... 277
  - 6.2. La ilusión normativa .....278
  - 6.3. La realidad normativa.....283
- 7. Replanteando una interpretación ..... 291
- Bibliografía**.....293

**DETERMINACIÓN DE LA REPARACIÓN CIVIL DERIVADA DEL DELITO EN SENTENCIAS SUCESIVAS**

- 1. Texto de la sentencia ..... 297
- 2. Introducción ..... 300

3.	Precisiones conceptuales .....	301
4.	Naturaleza jurídica.....	307
5.	Delitos que generan responsabilidad civil.....	308
6.	Contenido de la reparación civil.....	312
6.1.	La restitución .....	312
6.2.	Indemnización de daños y perjuicios.....	317
7.	Elementos de la responsabilidad civil.....	318
7.1.	El hecho ilícito (antijuridicidad).....	319
7.2.	El daño causado .....	320
7.3.	La relación de causalidad.....	321
7.4.	Factores de atribución .....	323
8.	Determinación del monto de la reparación civil.....	327
9.	Motivación de las sentencias.....	329
10.	Personas obligadas al pago .....	331
10.1.	Los responsables del daño.....	331
10.2.	El tercero civilmente responsable.....	332
10.3.	Los herederos del responsable del hecho .....	334
11.	Titulares de la reparación civil.....	334
11.1.	El sujeto pasivo y el perjudicado .....	334
11.2.	El actor civil .....	335
11.3.	Los herederos del agraviado.....	337
12.	Responsabilidad civil solidaria .....	337
13.	Análisis del extremo vinculante de la sentencia .....	339
	<b>Bibliografía.....</b>	<b>342</b>