

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	11
-------------------	----

Capítulo I ESTADO DE LA CUESTIÓN DELITOS FUNCIONARIALES

1. Naturaleza jurídica de los delitos funcionariales.....	35
1.1. La clasificación de los delitos: de dominio y de infracción de deber	35
1.2. Naturaleza de los delitos de dominio	39
1.3. Naturaleza jurídica de los delitos de infracción de deber	41
2. Delitos funcionariales de infracción de deber más frecuentes en la práctica judicial.....	47
2.1. El delito de colusión.....	47
2.2. El delito de peculado	88
2.3. El delito de negociación incompatible	164
2.4. El delito de cohecho pasivo	183
2.5. El delito de enriquecimiento ilícito.....	265
3. Propuestas doctrinarias de solución del problema planteado: teorías que fundamentan la autoría y participación de los delitos funcionariales.....	288

- 3.1. La autoría y participación en los delitos de dominio:
teoría de dominio del hecho289
- 3.2. La autoría y participación en los delitos
de infracción de deber303
- 4. Orientación jurisprudencial: la teoría de infracción
de deber en la jurisprudencia de las Salas Penales.....350
 - 4.1. Casos sobre delitos funcionariales resueltos
por las salas penales de la corte suprema350

Capítulo II
TOMA DE POSTURA RESPECTO
DE LA TEORÍA DE INFRACCIÓN DE DEBER

- 1. Teoría de la ruptura del título de imputación en
los delitos de infracción de deber.....425
- 2. Teoría de la unidad del título de imputación
en los delitos de infracción de deber.....433
- 3. Interpretación del artículo 25 del CP modificado
por el Decreto Legislativo N° 1351444
- 4. Propuesta de solución del problema: postura personal.....451
 - 4.1. La teoría de infracción de deber desde
la perspectiva de Roxin. Recapitulando.....451
 - 4.2. El bien jurídico protegido en los delitos
de infracción de deber457
 - 4.3. En los delitos de infracción de deber:
no autoría mediata468
 - 4.4. En los delitos infracción de deber:
no coautoría474
 - 4.5. En los delitos de infracción de deber:
complicidad única484

Capítulo III
**CONSECUENCIAS Y BENEFICIOS
 DE LA INVESTIGACIÓN JURÍDICA**

1. Consecuencias de la implementación de la solución al problema propuesto.....	491
1.1. Solución de casos judicializados según la teoría de infracción de deber desde la perspectiva de Roxin	492
2. Beneficios que aporta la propuesta dogmática	521
2.1. Beneficios a la doctrina nacional.....	521
2.2. Beneficios a la legislación nacional.....	524
2.3. Beneficios a la jurisprudencia nacional.....	528
CONCLUSIONES	531
RECOMENDACIONES	537
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	539